



Република Србија  
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ  
17 П 1629/23  
07.07.2023. године  
Београд

### О ГЛАС

ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ и то судија Наташа Кузнецов, у парничном предмету 17 П 1629/23 у коме се води поступак по тужби тужиоца привредног друштва "Max Bet d.o.o." Нови Сад, ул. Кисачка бр.82, МБ 07854293, ПИБ 102233977, којег заступа директор Дарко Живанов, а чији је пуномоћник Миша Петровски, адвокат из Београда, ул. Мајке Јевросиме бр.47, против туженог Едија Шаћирија из Београда, ул. Александра Војиновића бр.56, сада непознатог пребивалишта, ради накнаде штете, на основу чл. 81 ст.2 т.4 ЗПП-а, поставио је туженом Едију Шаћирију привременог заступника Живка Дедовића, адвоката из Београда, ул. Пере Тодоровића бр. 20/20, који ће заступати његова права и интересе у овом поступку све док се тужени или његов пуномоћник не појави пред судом или док Градски центар за социјални рад – одељење Раковица не постави стараоца.

СУДИЈА  
Наташа Кузнецов



Република Србија  
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ  
17 П 1629/23  
07.07.2023. године  
Београд

ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Наташа Кузнецов, у парници тужиоца привредног друштва "Max Bet d.o.o." Нови Сад, ул. Кисачка бр.82, МБ 07854293, ПИБ 102233977, којег заступа директор Дарко Живанов, а чији је пуномоћник Миша Петровски, адвокат из Београда, ул. Мајке Јевросиме бр.47, против туженог Едија Шаћирија из Београда, ул. Александра Војиновића бр.56, сада непознатог пребивалишта, ради накнаде штете, вредност премета спора 21.490,44 динара, донео је ван рочишта 07.07.2023. године

### РЕШЕЊЕ

Туженом Едију Шаћирију, сада непознатог пребивалишта, ПОСТАВЉА СЕ ПРИВРЕМЕНИ ЗАСТУПНИК Живко Дедовић, адвокат из Београда, ул. Пере Тодоровића бр. 20/20, који у овом поступку има сва права и дужности законског заступника и који ће та права вршити све док се тужени или његов пуномоћник не појави пред судом, односно док орган старатељства не обавести суд да му је постављен старалац.

### Образложење

Тужилац је 05.05.2023. године овом суду поднео тужбу против туженог ради накнаде штете.

Како се током поступка није могло утврдити где се налази пребивалиште, односно боравиште туженог, то је суд у смислу одредбе члана 81 став 4 Закона о парничном поступку поставио туженом привременог заступника и одлучио као у изреци овог решења.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:  
Против овог решења није дозвољена  
жалба.